

Protokoll der Fachschaftssitzung

Fachschaft Mathematik der TU Darmstadt

21. Mai 2024

Beginn	17:00 Uhr
Ende	19:10 Uhr
Anwesende	Camilla, Carl, Daniel S., Esther, Gabriel, Gonne, Inga, Johannes, Marc, Prof. Otto
Redeleitung	Johannes
Protokoll	Camilla, Gonne
FSR	<i>Anwesend:</i> Camilla, Daniel S., Gonne, Johannes <i>Abwesend:</i> Nika

Termine

Mai	27.	13:00	Infoveranstaltung neue Studienordnung
	27.	17:45	Journeys in Mathematics
	29.	18:30	FSK
Juni	1.	20:00	Matheball
	7. – 9.		NaSe (OWO-Seminar)
	12.	18:00	OWO-Plenum
	10. – 17.		Hochschulwahlen (verschoben auf unbekannt)
	14. – 16.		Seminar der üblichen Verdächtigen (SÜV)
	21.	17:00	Abschlussfeier
	25.	18:30	FSK
	26.	16:00	Sommerfest des Fachbereichs
Juli	8.		AK-Gleichstellung

Arbeitsaufträge

Mailinglisten (Johannes; nach OWO)

Held*innen-Plakat (;)

Handzeichen-Plakat und Sitzungsplakat drucken (Camilla; bald?)

B-Teile (Servermenschen; 01.06.)

Aushänge Foyer aktualisieren (Kate; 21.05.) erledigt

Mitarbeiter*innen kennenlernen (Kate; 28.05.)

fs-vertraulich und Protokoll aufräumen (Johannes; 28.05.)

TOP 1: KoMa

Ein Haufen Leute fahren auf die KoMa, gibt es Dinge, die wir auf die KoMa mitnehmen sollen?

- Gonne möchte jemanden aus Bonn suchen, der Ahnung von deren Matheball hat
- Nach der Finanzsituation an anderen Unis fragen
- Awareness-Konzept klauen
- Austausch zur Lehramtssituation
- Schwierigkeiten in der Studieneingangsphase

Die KoMa-Menschen schauen noch im FS-Wiki nach Themen.

TOP 2: FBR

Am Freitag ist FBR, wo wir unter anderem einen neuen Dekan und Prodekan für die nächsten 2 Jahre wählen wollen. Außerdem sollen auf dem FBR personelle Änderungen in der Optimierungs-BK und die Einrichtung der Logik-BK besprochen werden. Und es gibt zwei Anträge auf Forschungssemester für nächsten Winter. Namen zu den Personalien stehen im B-Teil.

TOP 3: Anwesenheit bei Infoveranstaltungen

Herr Otto besucht uns und möchte sich unseren Eindruck von Welcome Masters und WOrT anhören, da er davon enttäuscht war, dass bei beiden Veranstaltungen so wenige Menschen da waren. (Bei der Plenumsveranstaltung der WOrT waren es wohl etwa 11 Leute)

Es wird diskutiert, ob für Welcome Masters der Termin eine Woche vor Vorlesungsbeginn geeignet oder zu früh war. Es waren zum Sommersemester wohl nur 4 externe Menschen neu in den Master eingeschrieben, also leitet sich daraus vermutlich die geringe Teilnehmerszahl ab.

Für die WOrT wird angebracht, dass der Einbruch in den Besuchszahlen vielleicht auf den Einbruch in Erstiezahlen im Jahr 2021 zurückzuführen ist. Außerdem steigt wohl der Anteil der Studienrichtung Wirtschaftsmathematik, die ihre Kernmodule nicht wählen können und das Angebot daher ggf. weniger annehmen. Früher musste man noch Studien- und Prüfungspläne abgeben, was potentiell ein Grund war teilzunehmen. Es stellt sich die Frage, ob die WOrT in Vorlesungen und Übungen beworben wurde, da das als guter Werbekanal wahrgenommen wird. Prof. Otto beklagt sich auch über geringere Anwesenheit in den Lehrveranstaltungen. Wir probieren uns mal umzuhören, weshalb Vierties nicht auf den WOrT waren.

TOP 4: Forschungsdatenmanagement

Nachdem der Studienausschuss sich im letzten Jahr darüber Gedanken gemacht hat, dass man auch Code und andere erzeugte Daten zusammen mit einer Abschlussarbeit abgeben und archivieren sollte, gibt es nun auf der Webseite einen erklärenden Hinweis dazu (zu finden über das A-Z). Außerdem wurde auf dem Anmeldeformular für Abschlussarbeiten der zu bestätigende Satz „Dem/Der Studierenden ist bekannt, dass im Rahmen der Abschlussarbeit erzeugte Forschungsdaten ebenfalls, in der Regel in digitaler Form, eingereicht oder auf andere Weise veröffentlicht werden sollen, sofern dem keine anderen Gründe entgegen stehen.“ eingefügt.

TOP 5: DAS Protokoll: Zugriff nicht mehr für Alt-FSler

Auf das Sharelatex, in dem wir unsere Protokolle schreiben, haben Leute nur auf Einladung Zugriff. Da darin insbesondere die B-Teile unserer Protokolle drin stehen, die intern sind, stellt sich die Frage, wie wir die Liste der Menschen mit Zugriff darauf führen/aussortieren wollen.

Es besteht die Meinung, dass wir die Liste ähnlich wie die Mailingliste [fs-sitzung] aufräumen sollten. Wir diskutieren, ob die beiden verschieden behandelt werden sollen.

Es kommt der Vorschlag auf, sowohl [fs-sitzung] als auch den Zugriff auf das Protokoll strenger auszusortieren. Es wird darauf hingewiesen, dass es dann ein größeres Problem ist, wenn Mails ohne guten (vertraulichen) Grund über [fs-sitzung] anstatt [fs] verschickt werden. Wir nehmen uns daher vor, Mails, die nicht vertraulich sind, über [fs] zu verschicken.

Außerdem werden wir [fs-sitzung] in [fs-vertraulich] umbenennen. Es gibt die Überlegung, eine weitere Liste für TOP-Ankündigungen anzulegen, um Menschen auf [fs] nicht zu sehr zuzuspannen. Wir entscheiden uns dagegen, wollen allerdings nur TOPe, bei denen es sinnvoll ist um sich vorzubereiten, über [fs] ankündigen.

Wir wollen dementsprechend [fs-vertraulich] strikter aussortieren und dies nach Willkür der Sitzung mit einer Richtlinie handhaben wollen. Solche Kriterien könnten Sitzungsteilnahme in den letzten Monaten und wichtige Ämter (z. B. FBR und FSR) sein. Wir wollen betroffene Menschen befragen, bevor wir sie von der Liste entfernen.

TOP 6: eLZM: Gedächtnisprotokolle

Laut Milo ist sein neuer Vorgesetzter in Bezug auf das eLZM, Kersten Schmidt, der Meinung, dass das eLZM kein geeigneter Ort für Gedächtnisprotokolle von mündlichen Prüfungen sei und dies eher Aufgabe der Fachschaft sei. Es ist unklar, ob damit gemeint ist, keine neuen Protokolle mehr anzunehmen oder auch alte Protokolle zu löschen.

Die Fachschaftssitzung ist der Meinung, dass es einen gebündelten Ort für Altklausuren und Gedächtnisprotokolle geben sollte, und findet, dass das eLZM der richtige Ort ist.

Wir wollen mehr über die Hintergründe des Vorschlags erfahren, da wir vermuten, dass es kaum Aufwand ist.